**Справка по итогам внутреннего контроля качества преподавания и уровня образовательной подготовки учащихся по предметам «Русский язык» и «Русская литература»**

**в ГУО «Мокранская средняя школа» Малоритского района**

**в 20\_\_/20\_\_ учебном году**

**Цель:** изучить состояние преподавания общеобразовательных предметов «Русский язык» и «Русская литература» в 5-11 классах, определить уровень соответствия организации и осуществления образовательного процесса по учебным предметам требованиям образовательных стандартов по русскому языку и русской литературе; выявить уровень обученности учащихся по предметам; оказать методическую помощь учителям.

**Задачи:**

* проанализировать работу учителей-предметников по созданию адаптивной образовательной среды;
* провести контроль уровня и качества образовательной подготовки учащихся;
* изучить качество образовательных услуг и эффективность образовательного процесса;
* установить причины снижения уровня учебных достижений отдельных учащихся и возможности преемственности положительного опыта работы педагогов в данном направлении;
* провести анализ внеклассной работы по русскому языку и литературе, организации и проведения кружковой работы данного направления и занятий с одаренными учащимися;
* изучить передовой опыт и качество самообразования учителей русского языка и литературы;
* определить уровень материально-технического и ресурсного обеспечения образовательного процесса по учебным предметам;
* систематизировать полученные сведения в аналитическом материале;
* оказать методическую помощь педагогам с целью повышения качества образовательных услуг.

**Вид контроля**: фронтальный.

**Форма контроля**: предметно-обобщающая.

**I. Анализ кадрового состава учителей русского языка и литературы**

Преподавание русского языка и литературы в государственном учреждении образования «Мокранская средняя школа» Малоритского района осуществляется учителями \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ф.И.О. Ф.И.О.

***Таблица***

**Кадровая характеристика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Педагог** | **Образование** | **Стаж работы в должности** | **Квалиф. категор.** | **Повыш. квалиф.** | **Примечания** |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | Высшее, 1993 год  Луцкий государственный педагогический институт имени Леси Украинки | 28 лет | Высшая, 2009 год | Январь2015 г. | Руководитель школьного методического объединения учителей-филологов |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | Высшее, 2002 год  БрГУ имени А.С. Пушкина, филологический факультет | 28 лет | Первая, 1997 год | Июль  2016 г. |  |

Анализ кадрового обеспечения преподавания русского языка и литературы показывает высокий кадровый потенциал. В 2015 году учителями получены сертификаты пользователей информационными технологиями в образовании.

Вместе с тем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ уже 20 лет имеет I квалификационную категорию, что

ФИО

недопустимо в работе при условии непрерывного развития повышения качества образовательных услуг. Во время проведения контроля педагогом подано заявление в аттестационную комиссию, а аттестационной комиссией выдано направление на сдачу квалификационного экзамена при получении высшей аттестационной категории.

**II. Нормативное правовое обеспечение учебного процесса. Организация образовательных услуг**

У учителей русского языка и литературы имеется необходимая документальная база: инструктивно-методическое письмо на начало учебного года, нормы оценок, программы, календарно-тематическое планирование уроков, факультативов, образовательные стандарты и другие регламентирующие образовательную деятельность документы, которые обобщены, изучены и систематизированы в соответствующих папках.

Учителя-филологи используют календарно-тематическое планирование, учебники и учебные пособия, рекомендованные Министерством образования Республики Беларусь в соответствии с государственной программой и инструктивно-методическими письмами на 20\_\_/20\_\_ учебный год. Обучение русскому языку и литературе в учреждении образования ведется на базовом уровне.

Учебным планом государственного учреждения образования «Мокранская средняя школа» Малоритского района,составленным на основании типового учебного планана 20\_\_/20\_\_ учебный год Министерства образования Республики Беларусь, на изучение учебных предметов **«Русский язык», «Русская литература»,** а так же на факультативное обучение русскому языку установлено следующее количество учебных часов в неделю по классам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
|  | часы | | | | | | |
| Русский язык | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Русская литература | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
|  | Количество посещающих (человек) | | | | | | |
| Кладовая слов русского языка | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Поэтические гимны морфологии |  |  | 4 |  |  |  |  |
| Секреты синтаксиса и пунктуации |  |  |  |  | 5 |  |  |
| Функциональная стилистика русского языка |  |  |  |  |  | 4 |  |
| Современная риторика: основы речевого общения |  |  |  |  |  |  | 4 |
| 5 факультативов (5 часов) | 4 |  | 4 |  | 5 | 4 | 4 |
| Всего: | 21 человек (43%) | | | | | | |

Запросы учащихся и их законных представителей на дополнительные занятия по русскому языку достаточно высоки. Это связано с тем, что школа является русскоязычной, и многие выпускники для сдачи централизованного тестирования выбирают русский язык. В организации факультативного обучения наблюдается системный подход в стремлении учреждения образования обеспечить высокий уровень обученности.

В *таблице* ниже приведена статистика нынешних XI и X классов в разрезе трех учебных лет.

***Таблица***

**Статистика посещения факультативных занятий по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| XI класс | 5 чел. | 4 чел. | 4 чел. |
| X класс | 4 чел. | 5 чел. | 4 чел. |
| IX класс | 8 чел. | 4 чел. | 5 чел. |
| VIII класс | 4 чел. |  |  |
| VII класс | 4 чел. |  | 4 чел. |
| VI класс |  |  |  |
| V класс |  |  | 4 чел. |
|  | 25 чел. (47 %) | 13 чел. ( 24 %) | 21 чел. (43 %) |

Количество посещающих факультатив на протяжении трех лет в X классе (учитель — \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

(Ф.И.О.)

не изменяется *(выделено светло-серым)*, что указывает на определенность в выборе языка учащимися и, в некоторой степени, гарантирует стабильный результат. Однако в нынешнем выпускном классе наблюдается тенденция снижения количества посещающих организованный на протяжении трех учебных лет факультатив по русскому языку *(выделено темно-серым)*. Исходя из этого, классному руководителю и учителю требуется обратить внимание на запросы учащихся по их профессиональному самоопределению с целью недопущения низкой результативности по итогам сдачи централизованного тестирования.

Факультативов по русской литературе не было организовано на протяжении пяти последних учебных лет.

Кроме факультативного обучения для изучения русского языка и литературы проводятсястимулирующие и поддерживающие занятия.

***Таблица***

**Количество стимулирующих и поддерживающих занятий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2015/2016** | | **2016/2017** | | **2017/2018**  ***(I четверть)*** | |
|  | Стимулир. | Подд. | Стимулир. |  | Стимулир. | Подд. |
|  | *часы* | | *часы* | | *часы* | |
| XI класс | 3 | 0 | 9 | XI класс | 3 | 0 |
| X класс | 8 | 0 | 0 | X класс | 8 | 0 |
| IX класс | 2 | 4 | 0 | IX класс | 2 | 4 |
| VIII класс | 21 | 5 | 29 | VIII класс | 21 | 5 |
| VII класс | 0 | 0 | 7 | VII класс | 0 | 0 |
| VI класс | 3 | 12 | 23 | VI класс | 3 | 12 |
| V класс | 3 | 1 | 0 | V класс | 3 | 1 |
|  | 40 | 22 | 68 |  | 40 | 22 |
| Всего | 62 | | 84 (+ 35 %) | | 10 (прибл. – 47 %) | |

В сравнении с 2015/2016 учебным годом привлечение учащихся на стимулирующие и поддерживающие занятия по русскому языку и литературе увеличилось на 35%, но I четверть 2017/2018 учебного года уже указывает на стремительное уменьшение проводимых часов.

Учителя русского языка и литературы с целью повышения качества изучения предметов используют также ресурс платных образовательных услуг. В 2016 году охват учащихся, в сравнении с 2015, при проведении репетиционного тестирования по русскому языку увеличился на 57%, однако в 2017 году наблюдается снижение данных показателей.

***Таблица***

**Оказание платных услуг в сфере образования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Вид деятельности** | **Охват учащихся** | **Всего**  **уч-ся** | **Учитель** |
| 2017 | Репетиционное тестирование | 10 | 10  (-33%) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО |
| 2016 | Репетиционное тестирование | 10 | 30  (+57%) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО |
| Репетиционное тестирование | 20 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО |
| 2015 | Репетиционное тестирование | 10 | 19 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО |
| Репетиционное тестирование | 9 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО |

Межшкольные факультативы и ресурсные центры, организованные отделом по образованию Малоритского районного исполнительного комитета, учащимися нашей школы на протяжении 3 лет не использовались.

При максимально возможном количестве предоставленных часов для проведения факультативных занятий, учителями русского языка и литературы организованы образовательные услуги в рамках факультативных и стимулирующих занятий, платных дополнительных занятий на низком уровне. Для повышения результативности в сдаче централизованного тестирования, участия в предметной олимпиаде и системной работы с одаренными и высокомотивированными учащимися необходимо более активно использовать вышеназванные виды образовательных услуг, рассмотреть варианты проведения платного репетиционного тестирования с последующей коллективной работой над ошибками.

**III. Содержание деятельности учителей русского языка и литературы**

Анализ работы педагогов при посещении учебных занятий показал, что учителя добросовестно готовятся к занятиям, имеют поурочное планирование. В учебном процессе используют индивидуальные и дифференцированные методы работы, разнообразный наглядный и раздаточный материал. Основной задачей уроков педагоги считают активизацию мыслительной деятельности учащихся, выработку мотивации овладения знаниями и рефлексивными навыками оценки своего труда на уроке. Оценочная деятельность показывает, что учителя грамотно анализируют ответы и работу учащихся, успевают оценить за урок 50-100% учащихся в классе.

Анализируя уроки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, отмечена последовательность в структуре

ФИО

урока, а также выбор содержания учебного материала, с учетом индивидуальных особенностей класса. В проведении урока выделяется логический переход от повторения к новому материалу. Уроки имеют воспитательную направленность и реализацию развивающих возможностей обучающихся в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов.

У \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебные занятия насыщены

ФИО ФИО

разнообразными формами и видами деятельности: работа по карточкам, фонетические упражнения, словарная работа, работа с учебниками и в тетрадях, грамматические задания. Эффективно задействована доска. Обстановка на уроках спокойная, доброжелательная. Занятия заканчиваются подведением итогов, рефлексией. Домашнее задание дается с разъяснением учителя и до звонка.

Уроки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ строятся на основе принципов системности,

ФИО

доступности, связи теории с практикой. Учителем проводится работа по развитию аналитических способностей у учащихся, совершенствованию коммуникативной культуры, формированию навыков самокоррекции. Сотрудничество учителя и ученика осуществляется на всех этапах урока. Учитель стремится пробудить в детях чувство уважения к духовному богатству народа, демонстрируя неповторимость языка.

Вместе с тем у педагогов снижено внимание на уроках к одаренным учащимся, зачастую не предусматриваются задания повышенного уровня. Нерегулярно использование словарей и энциклопедических изданий, а на уроках литературы недостаточное внимание уделяется теории литературы, особенно в старших классах. Отмечено отсутствие презентации учителями изданий книг с рассматриваемым произведением, а так же других произведений программного автора.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Педагог** | **Самообразование, тема** | **Период работы** | **Сроки обобщения** | **Выход** |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | Коллективный способ обучения на уроках русского языка | 2014-2017 | 2017 | Не обобщен |
| Использование наглядных пособий на уроках русского языка | 2015-2018 | 2018 | Не обобщен |
| Проектная технология как одна из форм контроля на уроках русской литературы в 10-11 классах | 2016-2017 | 2017 | Обобщен опыт |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | Применение французских педмастерских | 2010-2014 | 2014 | Не обобщен |
| Информационные технологии и их применение в процессе обучения | 2014-2016 | 2016 | Не обобщен |
| Использование французских педмастерских на уроках русской литературы | 2017-2018 | 2018 | Не обобщен |

За рассматриваемый период работа по самообразованию и обобщению опыта учителями русского языка и литературы велась на низком уровне. Опыт обобщен лишь у Галины Ивановны. Однако из сведений о работе над темами отмечено, что зачастую опыт по темам самообразования не обобщается, а заменяется новой темой.

У Татьяны Ивановны имеется публикация в республиканском педагогическом журнале «Народная асвета» №1, 2016 год – «Литературная гостиная по творчеству В. Высоцкого».

Педагоги активно участвуют в школьном методическом объединении учителей-филологов, но материалы, представляемые в папку, зачастую лишь скачены из интернета, а не представлен собственный опыт работы, выводы, рекомендации.

В 2016 году на базе учреждения образования прошло районное методическое объединение учителей русского языка и литературы, где были высоко оценены открытые уроки педагогов.

**IV. Качество образовательного процесса. Результативность. Аттестация учащихся**

При изучении качества преподавания предметов “Русский язык”, “Русская литература” проведен мониторинг динамики аттестации учащихся 8,11 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учебный год** | **5 уровень** | | **4 уровень** | | **3 уровень** | | **2 уровень** | | **Ср. балл** |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
|  |  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |
| **11** | I ч. 2017/2018 |  |  | 4 | 67 | 2 | 33 |  |  | 6,83 |
| **10** | 2016/2017 | 2 | 33 | 2 | 33 | 2 | 33 |  |  | 7,33 |
| **9** | 2015/2016 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 4 | 50 |  |  | 6,75 |
| **Русская литература** | | | | | | | | | | |
|  |  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |
| **11** | I ч. 2017/2018 | 2 | 33 | 3 | 50 | 1 | 17 |  |  | 8,33 |
| **10** | 2016/2017 | 3 | 50 | 2 | 33 | 1 | 17 |  |  | 8,00 |
| **9** | 2015/2016 | 2 | 25 | 6 | 75 |  |  |  |  | 7,87 |
| *Учитель: Дордюк Галина Ивановна* | | | | | | | | | | |
| **Класс** | **Учебный год** | **5 уровень** | | **4 уровень** | | **3 уровень** | | **2 уровень** | | **Ср. балл** |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
|  |  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |
| **8** | I ч. 2017/2018 | 2 | 22 | 2 | 22 | 3 | 34 | 2 | 22 | 6,56 |
| **7** | 2016/2017 | 2 | 22 | 2 | 22 | 3 | 34 | 2 | 22 | 6,22 |
| **6** | 2015/2016 | 2 | 25 | 2 | 25 | 3 | 37,5 | 1 | 12,5 | 6,38 |
| **Русская литература** | | | | | | | | | | |
|  |  | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |  |
| **8** | I ч. 2017/2018 | 4 | 44 | 2 | 22 | 2 | 22 | 1 | 11 | 7,56 |
| **7** | 2016/2017 | 4 | 44 | 3 | 34 | 1 | 11 | 1 | 11 | 7,89 |
| **6** | 2015/2016 | 4 | 50 | 2 | 25 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 7,75 |
| *Учитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО)* | | | | | | | | | | |

По русскому языку нынешнего 11 класса постоянно происходят численные изменения уровней успеваемости, а разница в граничных цифрах среднего балла – 0,58. Нестабильный характер показателей итоговой аттестации указывает на недостаточную работу по предмету. В 8 классе такой разницы нет, но средний балл по первой четверти в сравнении с предыдущей годовой оценкой снизился на 0,33.

Динамика успеваемости по русской литературе в 11 классе стабильно положительная, но в сравнении со средним баллом по русскому языку разница в 1,5 балла, в 8 классе данная разница составляет 1 балл.

Для контроля качества преподавания русского языка проведены контрольные срезы в 7,8 классах в виде диктанта с грамматическим заданием.

В 7 классе (учитель Дордюк Г.И.) из 6 учащихся по списку работу писали 6 человек. Согласно сравнительному анализу по уровням успеваемости четвертную оценку за I четверть подтвердили 100% учащихся. Средний балл контрольного среза составил – 7,7.

В 8 классе (учитель Жиритиева Т.И.) из 9 учащихся по списку работу писали 9 человек. Согласно сравнительному анализу по уровням успеваемости четвертную оценку за I четверть подтвердили 67% учащихся. Средний балл контрольного среза составил – 6 баллов, что на 0,5 ниже среднего балла за четверть, что указывает на недостаточное владение педагогом системой десятибальной оценки.

Для выяснения отношения учащихся к контролируемым предметам проведено анкетирование. Опрос проводился среди учащихся 5, 6, 9, 10, 11 классов. Общее количество респондентов составило 26 человек.

В ходе анкетирования в каждом классе анализировалось отношение к предметам «Русский язык» и «Русская литература» по трём показателям: высокий, средний, низкий. В итоге опроса средний показатель интереса выявлен у 96,2% респондентов, высокий показатель отмечен лишь 3,8% учащимися.

Итоги экзаменов по русскому языку в разрезе трех лет:

**на II ступени общего среднего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Учитель** | **Кол-во сдав.**  **экзамен** | **5 уров.** | | **4 уров.** | | **3 уров.** | | **2 уров.** | |
| **экз.** | **год** | **экз.** | **год** | **экз.** | **год** | **экз.** | **год** |
| 2017 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 8 | 4 (50%) | 0 (0%) | 2 (25%) | 6 (75%) | 2 (25%) | 2  (25%) | 0 | 0 |
| 2016 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 8 | 1 (13%) | 1 (13%) | 4 (50%) | 3 (37%) | 3 (37%) | 4 (50%) | 0 | 0 |
| 2015 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 12 | 2 (17%) | 1 (8%) | 4  (33%) | 6 (50%) | 4  (33%) | 4  (33%) | 2 (17%) | 1 (8%) |

**на III ступени общего среднего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Учитель** | **Кол-во сдав.**  **экзамен** | **5 уров.** | | **4 уров.** | | **3 уров.** | | **2 уров.** | |
| **экз.** | **год** | **экз.** | **год** | **экз.** | **год** | **экз.** | **год** |
| 2017 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 5 | 1 (20%) | 1 (20%) | 4  (80%) | 4 (80%) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 5 | 3 (60%) | 3 (60%) | 1 (20%) | 1 (20%) | 0 | 1 (20%) | 1 (20%) | 0 |
| 2015 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  ФИО | 8 | 3 (38%) | 3 (38%) | 4 (50%) | 4 (50%) | 0 | 1 (12%) | 1 (12%) | 0 |

По итогам экзаменов по русскому языку в 2017 году на II ступени общего среднего образования не подтвердили свою годовую оценку 6 учащихся - 67% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО), в 2016 – 6 учащихся - 75% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО), в 2015 – 6 учащихся - 50% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО).

По итогам экзаменов по русскому языку в 2017 году на III ступени общего среднего образования не подтвердил свою годовую оценку 1 учащийся - 20% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО), в 2016 – 2 учащихся - 40% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО), в 2015 – 1 учащийся – 12,5% (учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО).

Несоответствие годовой и экзаменационной оценки непозволительно велико, что указывает на недостаточный контроль за проведением итоговой аттестации учащихся, организацией и проведением выпускных экзаменов со стороны администрации учреждения образования, а так же на невыполнение норм оценок результатов учебной деятельности учащихся, на отсутсвие объективности промежуточной и итоговой аттестации со стороны учителей русского языка и литературы.

Ежегодно выпускники школы сдают по русскому языку централизованное тестирование.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Средний балл** | **Разница к районно-му показате-лю** | **Учитель** | **Районный показатель** | **Обл-ной показатель** | **Респ-ский показатель** |
| **2017** | **32,50** | **-6,76** | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | **39,26** | 43,40 | 44,83 |
| 2016 | **23,40** | -15,12 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | **38,52** | 44,75 | 45,50 |
| 2015 | **19,60** | -21,54 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | **41,14** | 45,50 | 46,71 |
| 2014 | **29,66** | -7,54 | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | **37,20** | 40,83 | 41,90 |
| 2013 | **25,00** | -10,87 |  | **35,87** | 41,04 |  |

Все пять лет средний бал результатов централизованного тестирования ниже районных показателей, что указывает на неудовлетворительную работу педагогов по подготовке учащихся к данному виду экзаменов, неэффективное использование форм и методов работы с детьми при подготовке к централизованномк теститрованию.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

участия во II этапе (районном) республиканской предметной олимпиады

по русскому языку и литературе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Ф.И.О. учащегося | Результат, место (если призовое) | | | | |
| 2017/2018 | 2016/2017 | 2015/2016 | 2014/2015 | 2013/2014 |
| 11 класс | | | | | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | \_\_\_\_\_\_ ФИО |  | 17-18 |  |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО | \_\_\_\_\_\_ ФИО |  |  | 9 |  |  |
| … | … |  |  |  | 10-11 |  |
|  |  |  |  |  |  | 12 |
| 10 класс | | | | | | |
|  |  |  | 5 |  |  |  |
|  |  |  |  | 15 |  |  |
|  |  |  |  |  | 11 |  |
|  |  |  |  |  |  | 10 |
| 9 класс | | | | | | |
|  |  |  | 15 |  |  |  |
|  |  |  |  | 17 |  |  |
|  |  |  |  |  | 19-20 |  |
|  |  |  |  |  |  | 15 |
| 8 класс | | | | | | |
|  |  |  | III место |  |  |  |
|  |  |  |  | 7-9 |  |  |
| 7 класс | | | | | | |
|  |  |  |  |  | 11 |  |
|  |  |  |  | 5 |  |  |
| 6 класс | | | | | | |
|  |  |  | I место |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 22 |
| 5 класс | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | 6 |

Районный этап олимпиады по русскому языку и литературе среди учащихся средних классов в 2017 году для учащихся \_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО стал исключительно удачным. Из двоих, принявших участие, двое стали победителями (Дементиюк Е., 6 класс – I место, Скрипчук В., 8 класс – III место). Работа педагога отмечена на итоговом августовском педагогическом совете.

Однако в районном этапе олимпиады по русскому языку и литературе среди учащихся 9-11 классов в том же 2017 году участники-учащиеся Дордюк Г.И. и Жиритиевой Т.И., согласно итоговой справки и приказа отдела образования, спорта и туризма Малоритского районного исполнительного комитета, указаны как набравшие минимальное количество баллов.

Педагогам необходимо работу с одаренными учащимися вести постоянно, а не стихийно, с целью исключения у участников районного этапа предметных олимпиад наименьшего количества баллов, повышения общей результативности участия в олимпиадах.

**V. Анализ ведения плановой и учетно-отчетной документации**

**Журналы**

Анализ школьной документации показывает, что классные журналы ведутся в основном грамотно, в соответствии с нормативными требованиями. Учителя русского языка и литературы программы выполняют. Количество часов, отведенных на изучение отдельных тем программы, соответствует фактически проведенным урокам.

Накопляемость отметок высокая, проводится регулярная проверка знаний, контролируется посещаемость учащимися уроков.

Анализ проведения контрольных работ свидетельствует о том, что педагоги график соблюдают, контрольные работы проводятся своевременно, их количество не превышает установленное программой и требованиями инструктивно-методического письма. После контрольных работ проводятся работы над ошибками с соответствующей записью в классном журнале.

**Тетради**

Согласно Методическим рекомендациям по формированию культуры устной и письменной речи в учреждениях образования, которые реализуют образовательные программы общего среднего образования, утвержденным заместителем Министра образования Республики Беларусь 06.06.2016 (далее – Методические рекомендации), у учащихся Дордюк Г.И. и Жиритиевой Т.И. заведено 3 тетради по русскому языку (2 – рабочие, 1 – контрольная), и 1 тетрадь по русской литературе, а в 9-11 классах – 2 тетради по литературе (в том числе 1 – для контрольных работ). Контрольные тетради хранятся у учителей в учреждении образования и выдаются для проведения контрольных работ, работ над ошибками. Оформление подписей обложек тетрадей соответствует единому узору по учреждению образования.

Анализ ведения и проверки рабочих и контрольных тетрадей по русскому языку и литературе показал, что тетради учащихся в основном аккуратные, их количество соответствует списочному составу учащихся в классе.

При контроле оформления работ отмечено деление учащимися даты на двух страницах, что не соответствует требованиям. После контрольных диктантов, предусматривающих дополнительные задания, присутствуют слова «Дополнительное задание», а не сразу указывается номер варианта, согласно Методическим рекомендациям. Присутствуют нарушения в периодичности контроля, требований выноса ошибок на поля в рабочих тетрадях. Отмечается так же наличие неисправленных ошибок, как в контрольных, так и рабочих тетрадях.

Оценки по итогам контрольных работ соответствуют выставленным в классный журнал. Оценивание работ осуществляется согласно требованиям, предъявляемым десятибалльной системой оценивания. Работы над ошибками выполняются в тех же тетрадях, что и контрольные либо обучающие и проверочные работы.

Вместе с тем педагогам следует обратить особое внимание на деление ошибок, а так же на выделенные случаи негрубых орфографических и пунктуационных ошибок.

**Дневники**

В дневниках запись о домашнем задании соответствует классному журналу, не превышает допустимую нагрузку.

С целью контроля своевременного выставления оценок по русскому языку и литературе были проверены дневники 5,10 классов.

***Таблица***

**Результаты проверки своевременного выставления оценок в дневники**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во оценок в I четверти | Кол-во оценок в дневниках | |
| Кол-во | % от журнала |
| 5 класс | Русский язык | 140 | 94 | 67% |
| Русская лит-ра | 78 | 29 | 37% |
| 10 класс | Русский язык | 54 | 4 | 7% |
| Русская лит-ра | 40 | 26 | 65% |

В среднем педагогами выставлено только 44% всех оценок. Учителя русского языка и литературы при выставлении оценок нарушают требования Методических рекомендаций о занесении результатов по итогам работы учащихся в классный журнал и в дневники учащихся соответсвенно с указанием вида деятельности.

**VI. Внеклассная работа по предмету**

Привитие интереса учащихся к русскому языку и литературе осуществляется как через учебное занятие, так и через внеурочную деятельность.

Дордюк Галина Ивановна ведет активную работу по организации и участию учащихся в разнообразных конкурсах района, области, республики. Учащиеся – участники и победители – таких конкурсов регулярно отмечаются по итогам учебного года:

2015/2016 учебный год – Макарчук Данил, отзыв на стихотворение Сурикова «У могилы матери»; Олесеюк Анна, сочинение «Обитель моя» - II место в районе;

2016/2017 учебный год – Макарчук Данил «Письмо водителю» - I место в районе; Олесеюк Анна, эссе «Великая память о великом полководце Жукове» (по фильму);

2017/2018 учебный год – Олесеюк Анна, «Отзыв на стихотворение А.К. Толстого.

Жиритиева Татьяна Ивановна так же вместе с учащимися принимала участие в конкурсе стихов, посвященных Дню учителя в 2017 году, в 2016 году занято призовое место учащимся Грабаром Дмитрием в конкурсе «Спасатели глазами детей» в номинации «Рассказ».

В 2016 году на районной детской исследовательской конференции «Дети. Творчество. Интеллект» работа Олесеюк Анны и Оксенюк Дарьи под руководством Дордюк Галины Ивановны «Изучение национального состава учащихся ГУО «Мокранская средняя школа» Малоритского района путем исследования семантики их фамилий» была отмечена дипломом III степени. У Галины Ивановны были и ранее участники детской исследовательской конференции (2009 год).

Не организован данный вид деятельности у Жиритиевой Татьяны Ивановны. Учащихся-участников исследовательской конференции нет, материалы в разработке представлены не были.

Вовлечение учащихся во внеурочную работу по русскому языку и литературе осуществляется и посредством участия в республиканском конкурсе «Журавлик», где в количественном составе участников и в результативности участия наблюдается на протяжении четырех лет положительная динамика. Это свидетельствует о соответствующей работе педагогов по привлечению учащихся к участию в республиканских конкурсах.

***Таблица***

**Участие в республиканских конкурсах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во участников** | **% к общему**  **кол-ву учащихся** | **Результат** |
| 2017 | 35 человек | Примут участие | |
| 2016 | 29 человек | 33,7% | Приз 3 – 3 человека  Приз 4 – 3 человека |
| 2015 | 25 человек | 30,5% | Приз 3 – 3 человека  Приз 4 – 3 человека |
| 2014 | 27 человек | 30,0% | Приз 3 – 0 человек  Приз 4 – 3 человека |

В соответствии с годовым планом учреждения образования на 20\_\_/20\_\_ учебный год в ноябре прошла тематическая неделя русского языка и литературы, где для учащихся всех ступеней обучения и воспитания проведены различные мероприятия, расчитанные на повышение уровня знаний, интереса к общеобразовательным дисциплинам, на создание условий для повышения мотивации в изучении русского языка и литературы, пропаганды читательского интереса.

Организация недели отмечена проведением всех запланированных мероприятий. Традиционными в неделе проведены такие формы работы, как информационная молния, вечер-гостиная «Бесконечное чувство любви», конкурс рисунков «Мой любимы сказочный герой», викторина «В мире книг», конкурс чтецов «Юные таланты», игровая программа «Фразеологизмы русского языка». Организованы и мероприятия с нестандартным, новаторским подходом учителей, такие как фото-конкурс по произведениям А.П. Чехова «Фотофакт», устный журнал «Мир цветов таинствен и чудесен», открытая библиотека «Буккроссинг» .

В рамках тематической предметной недели для педагогов школы учителями русского языка и литературы в качестве взаимопосещения даны открытые уроки в 5 и 7 классах.

**VII. Оснащенность кабинета русского языка и литературы**

В ходе фронтального контроля подробно рассмотрены условия и возможности работы в кабинете русского языка и литературы для создания наиболее оптимальных условий реализации общеобразовательной программы по предметам, заведующей которого является Дордюк Галина Ивановна.

Педагогом составлен годовой план работы в кабинете, который содержит все необходимые структурные части: охрана труда, методическая работа, работа со стендами, внеклассная работа с учащимися и другие направления. Перспективное планирование в кабинете расчитано на 20\_\_-20\_\_ годы, однако оно имеет достаточно “размытые” сроки и планируемые мероприятия, которые необходимо уточнить (при необходимости – разделить) и конкретизировать даты с указанием месяца (квартала).

Паспорт кабинета имеется, однако необходимо провести работу по его обновлению и уточнению, по стистематизации и исчислению имеющихся в кабинете наглядных материалов, методической литературы.

В кабинете заведены папки, которые систематизируют работу учителя с одаренными учащимися (работа ведется по индивидуальным программам), собраны и структурированы по классам олимпиадные задания, накапливаются папки-приложения ко всем информационным стендам. Имеются систематизированные раздаточные задания, дополнительный материал к урокам.

Контрольно-измерительные материалы и учебно-методические комплексы приобретены на 100% у обоих педагогов. В кабинете есть методическая литература, учебники, словари. Учителя русского языка и литературы ведут регулярную подписку “Настаўніцкай газеты”, однако журнал «Русский язык и литература» выписывается нерегулярно, подшивка свежих номеров неполная.

По результатам смотра-конкурса кабинетов русского языка и литературы Малоритского района в 20\_\_ году кабинет Галины Ивановны занял 7 место из 21 в общем рейтинге. Высоко оценено жюри мультимедийная презентация кабинета, наличие документации, укомплектованность УМК и КИМами, методической литературой, материалами по внеклассной работе, оформление кабинета, создание безопасных условий труда, однако низко оценено наличие комплексов материалов из личного опыта работы заведующей кабинетом (авторских методических разработок, обобщенного опыта, отсутствие публикаций).

В 20\_\_ году в кабинете заменены на новые внутренние шкафы, приобретен ряд стендов для работы по русскому языку и литературе.

**Выводы:**

уровень качества преподавания общеобразовательных предметов «Русский язык», «Русская литература» в государственном учреждении образования «Мокранская средняя школа» Малоритского района считать удовлетворительным.

**Рекомендации:**

отметить целенаправленную работу учителей русского языка и литературы по вовлечению учащихся во внеклассную деятельность;

отметить целенаправленную работу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по подготовке учащихся V-VIII

ФИО

классов к предметной олимпиаде, по обновлению материальной базы кабинета русского языка и литературы;

работу по подготовке учащихся к централизованному тестированию по русскому языку считать недостаточной;

работу учителей русского языка и литературы с одаренными и высокомотивированными учащимися в олимпиадном движении IX-XI классов считать недостаточной.

**Учителям русского языка и литературы:**

постоянно вести целенаправленную работу по подготовке выпускников к централизованному тестированию, принять меры по недопущению результативности ниже районного уровня, используя в том числе ресурс платных образовательных услуг;

стимулировать мотивацию учащихся путем введения в учебное занятие дополнительных заданий, вести постоянную работу с одаренными и высокомотивированными обучающимися на протяжении учебного года;

на уроках русского языка и литературы использовать словари, задания тестовой формы;

на уроках русской литературы проводить регулярную работу по теории литературы, литературного анализа, изучаемые произведения демонстрировать учащимся на примере изданных книг;

с целью качественной работы по развитию собственного уровня педагогической деятельности исключить варианты работы с обрыванием темы по самообразованию и заменой ее новой темой;

при выставлении промежуточных и итоговых результатов постоянно неукоснительно следовать нормам десятибальной системы, не завышать итоговые оценки;

постоянно вести активную работу для создания условий результативного выступления учащихся на предметных олимпиадах по русскому языку и литературе, в том числе используя ресурс платных образовательных услуг;

исключить нарушения в выполнении Методических рекомендаций в ходе работы с тетрадями учащихся, проводить своевременный и качественный контроль рабочих и контрольных тетрадей;

выставить в дневники учащихся все недостающие текущие оценки с указанием вида деятельности до \_\_.\_\_.20\_\_.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**

ФИО

провести презентацию обобщенного опыта педагогической деятельности в рамках педагогического совета до \_\_.\_\_.20\_\_;

принять меры по транслированию собственного опыта работы в средствах печати республиканских изданий до \_\_.\_\_.20\_\_;

обновить и систематизировать материалы паспорта кабинета до \_\_.\_\_.20\_\_;

перспективный план развития кабинета конкретизировать в формулировании мероприятий и дат исполнения (с указанием месяца, квартала);

принять учатие в районной педагогической конференции в 20\_\_ году.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**

ФИО

обобщить опыт педагогической деятельности и представить его для сдачи экзамена на высшую категорию до \_\_.\_\_.20\_\_;

подготовить учащихся для участия в районной исследовательской конференции “Дети. Творчество. Интеллект” в 20\_\_ году.

**Заместителю директора по учебно-воспитательной работе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**

ФИО

организовать проведение стимулирующих и поддерживающих занятий по русскому языку и литературе с целью стимулирования познавательных интересов учащихся и ликвидации пробелов в знаниях;

заслушать результаты выполнения решения педагогического совета по вопросу качества преподавания русского языка и литературы до \_\_.\_\_.20\_\_.

Справку подготовили: …

Со справкой ознакомлены: …